

SOS: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЛОГО Союза

ВЕСТНИК

Бюллетень Союза экологов Республики Башкортостан

Сентябрь 2007 г.

Развитию экологического туризма – всенародную поддержку!

В соответствии с « Концепцией развития малого предпринимательства на 2006-2010 годы в РБ» приказом Управления Росприроднадзора по РБ №76-П от 23 апреля 2007 года создан Межведомственный совет по особо охраняемым природным территориям и экологическому туризму, организационное обеспечение которого осуществляет Союз экологов РБ (п.1.5. Положения).

Целью создания Совета является формирование условий для развития

туризма, связанного с особо охраняемыми природными территориями РБ.

В проект плана работы Совета включен пункт о подготовке семинара-совещания на тему «Организационно- правовые проблемы и перспективы развития экологического туризма в Республике Башкортостан», который будет проведен в Гафурийском районе РБ в 27-28 октября 2007 года с участием Управления Росприроднадзора по РБ, Министерства природопользования, лесных ресурсов и охраны окружающей среды РБ, Министерства внешнеэкономических связей, торговли и предпринимательства РБ и других министерств и ведомств, имеющих отношение к теме совещания, а также администрации Гафурийского района, дирекции особо охраняемых природных территорий и курортных учреждений РБ, туристических фирм, клубов и их объединений

Заявки и предложения направлять по адресу: 450009 Уфа ул.Комсомольская 233 оф.111 или по факсу (347) 223-65-08, 225-45-20 или по e-mail : envlaw@bashnet.ru

Бизнес-форум для экологических предпринимателей.

В рамках специализированной выставки «Урал-Экология. НефтеХимИндустрия - 2007» Центром «Лигас», Союзом экологов РБ 17 октября 2007 года в ГДК г. Уфы проводится межрегиональный бизнес-форум «Региональный рынок экологических работ и услуг: проблемы, практика, перспективы», в котором примут участие руководители и специалисты министерств и ведомств экономического, экологического и природоресурсного блоков, научных учреждений, субъектов предпринимательской деятельности, органов местного самоуправления, предприятий и СМИ Волго-Уральского региона. Целью проведения форума является обсуждение проблем правового регулирования и практики формирования рынка экологических работ и услуг, формирование предложений и разработка правовых механизмов по поддержке и развитию экологического предпринимательства. Программа форума включает в себя работу следующих секций:

-обращение с промышленными и бытовыми отходами (лицензирование, технологии, системы управления отходами и т.д.);

-производство оборудования и продукции природоохранного назначения, экологически безопасные продукты питания (маркетинг, формирование спроса, реклама);

-экологические услуги (проектная и изыскательская деятельность в сфере охраны окружающей среды строительного комплекса, услуги в сфере разработки нормативов воздействия на окружающую среду и иной разрешительной документации, сертификация, аудит, консалтинг, экологический мониторинг, программное обеспечение и т.д.);

- правовые и организационные вопросы развития экологического и аграрного туризма;

-инновационная и инвестиционная политика, перспективы развития рынка экологических работ и услуг.

Посетителями выставки, участниками форума будут руководители и специалисты:

-

Государственных органов и органов местного самоуправления

-

Промышленных предприятий, научно-исследовательских и проектно-изыскательских учреждений

-

Предприятий, организаций, компаний, занимающихся экологическим мониторингом и управлением отходами

-

Предприятий- производителей, поставщиков и потребителей оборудования и услуг в данных секторах

-

Субъектов малого бизнеса в сфере охраны окружающей среды

-

Инновационных и инвестиционных компаний, фондов, банков.

-

Средств массовой информации

Рейдерский захват природного объекта.

В адрес Союза экологов РБ поступила коллективная жалоба 112 жителей деревни Суровка Уфимского района на нарушение их прав на благоприятную окружающую среду и учет общественного мнения при размещении и строительстве силами ООО «Партнер» коттеджного элитного поселка для жителей Уфы на территории родника «Суровский ключ», являющегося единственным источником питьевого водоснабжения суровчан. В зону строительства попадает также отдельная лесная популяция -Суровская колка, используемая местными жителями для рекреационных целей. При этом строители не только не провели общественные слушания по данному проекту, но и проигнорировали решение депутатов Михайловского сельского Совета о запрещении стройки. В настоящее время рассмотрением конфликта строителей и местных жителей занимаются природоохранные органы и прокуратура и есть надежда, что восторжествует именно закон, а не желание бизнеса разрушить устоявшийся уклад жизни сельчан.

«Поле чудес» на курином помете.

Многие садоводы знают удобрение «Поле чудес», но экологи имеют большие претензии к его производителю – ООО «Ол-Та», незаконно расположенному на территории Уфимского фанерно-плиточного комбината. Мало того, что помещение по хранению и растариванию птичьего помета в этой фирме не отвечает санитарным нормам и предприятие не имеет лицензии на право обращения с отходами, но на постоянный сильный запах и выбросы органической пыли жалуются работники комбината и жители близлежащих домов.

Наследник О.Бендера от экологии.

Союз экологов РБ обратился в природоохранную прокуратуру и Управление Ростехнадзора по РБ с просьбой дать правовую оценку фактов выдачи региональной общественной организацией «Экологические программы РБ» неких «разрешений» на право обращения с опасными отходами. В частности, такие «разрешения» выданы ООО «Ратан», ООО «Ол-Та» и другим фирмам. При этом право лицензирования обращения с отходами имеет только Ростехнадзор. Что это- безобидные розыгрыши или мошенничество?

Переработка нефтешламов отходов - «грязное» дело

для предприятий и предпринимателей и в республике лишь несколько фирм, которые реально этим занимаются. Казалось бы, общество и государство должны открывать «зеленую улицу» для таких фирм. Однако в Башкирии, несмотря на то, что природоохранная деятельность признана Правительством РБ (постановление №202 от 17 июля 2006 г.) приоритетным направлением малого бизнеса, вопреки указанному складывается собственный опыт такой «поддержки» экологического предпринимательства. Яркий пример этому - судьба первой в РБ частной фирмы по переработке нефтешламов и буровых отходов – ЗАО «Центр экологических технологий» (Уфа), на протяжении 15 лет успешно решавшей экопроблемы со

шламами на основании более чем 20 патентов, региональной и федеральной лицензии на обращение со шламами. Однако, по заказу конкурирующих структур за три последних года в отношении ЗАО «Цэкотех» отказались продлить указанные лицензии, провели более 10 внеочередных проверок, ложно объявили в прессе экологическими преступниками, а единственную в РБ технологию переработки шламов, признанную Ростехнадзором, незаконно передали во вновь образованную коммерческую фирму, сразу в несколько раз монополично повысившую цены на переработку отходов, фактически их не перерабатывая ввиду отсутствия соответствующего полигона. В результате, ЗАО «Цэкотех» -банкрот, а в республике продолжают накапливаться или несанкционированно захораниваться отходы.

Или другой характерный пример.

17 июля 2007 года на промплощадке полигона «Цветаевский» в Гафурийском районе, предоставленной ООО «Гросс» для переработки нефтешламов из накопителей ОАО «Каучук» при загадочных обстоятельствах произошло возгорание установки по переработке шламов. Сотрудники Стерлитамакского филиала Управления Ростехнадзора по РБ по расследованию данного факта почему-то пришли к выводу о молнии, как причине пожара (хотя загоревшаяся емкость расположена внутри металлического ангара) и категорически не желают рассматривать версию об умышленном поджоге. А данная версия очень уж укладывается в логическую цепочку событий, характеризующих циничную травлю экологической предпринимательской фирмы, взявшейся за непрестижную работу- ликвидацию никому не нужных отходов и вложившую в это производство более 20 млн рублей. В сентябре прошлого года после 19 дней работы данной передвижной установки на ООО «Гросс» вдруг нахлынула волна проверок Стерлитамакской городской прокуратуры и Министерства природопользования РБ, которое и наложило штраф на малое предприятие в размере 350 тыс. рублей. Однако Арбитражный суд РБ встал на сторону предприятия, и в результате мирового соглашения сумма штрафа уменьшилась до 100 000 руб. Тем не менее конкуренты на этом не успокоились и продолжали рассылать ложные доносы на ООО «Гросс», используя связи в государственных надзорных органах. К чести руководства Управления Ростехнадзора по РБ данному предприятию все же утвердили положительное заключение государственной экспертизы на лицензию по обращению с опасными отходами и разрешили пуск установки в пробную эксплуатацию. И тогда со стороны конкурентов, последовала, судя по всему, крайняя мера- поджог установки, при котором пострадал один из работников предприятия. Парадоксально, но в состав комиссии по расследованию данного несчастного случая чуть было не включен представитель именно конкурирующей предпринимательской фирмы.

Напрашивается вывод о создании некоей системы выдавливания из рынка экологических работ РБ реально работающих предпринимателей в угоду нечистым на руку местным бизнесменам, не имеющим ни оборудования, ни промышленных баз, ни технологий, ни специалистов, но упорно пытающихся «отмыть» экологические деньги.

В указанной ситуации, если государство не скорректирует свою политику в отношении экологических предпринимателей, республика задохнется от своих промышленных отходов, а экологические деньги будут уходить в карманы авантюристов.

Распространяются сборники по отходам и инженерно-экологическим изысканиям.

Союз экологов РБ выпустил брошюры с материалами семинаров-совещаний по опасным отходам (30 января 2007 г. Уфа) и по инженерно –экологическим изысканиям (5-6 марта 2007 г. Уфа). Участники семинаров могут получить указанные материалы бесплатно в Союзе экологов РБ по адресу: г. Уфа. ул. Комсомольская 233 . Телфакс – 223-65-08, 225-45-20.

Конкурс проектных предложений по утилизации шламов ОАО «Уфахимпром»

7 августа 2007 года в Правительстве РБ прошло заседание Межведомственной рабочей группы по решению вопросов консервации вредных производств и санации территории ОАО «Уфахимпром», загрязненной диоксинами и прочими супертоксиантами. В соответствии с распоряжением Правительства РБ от 10 апреля 2007 года данному предприятию выделен бюджетный кредит на 68 млн руб. для разработки проектно-сметной документации.

Комиссия приняла решение принять за основу план организационных мероприятий, который предусматривает в числе прочего проведение общественных слушаний по проекту, а также поручила Союзу экологов РБ разработать схему финансирования реализации проекта из различных источников, включая федеральные и международные программы.

Одновременно в адрес Союза экологов РБ поступила просьба Ростехнадзора (Москва) о представлении всех материалов по влиянию вредных производств и территории ОАО «Уфахимпром» на окружающую среду и здоровье населения, а также предложениях по финансированию санации территории для включения в федеральную программу по минимизации прошлых экологических ущербов, которая будет реализована Ростехнадзором и Всемирным банком. Ориентировочная смета на реализацию проекта представлена Союзом в общей сумме 2,9 млрд рублей.

В связи с изложенным, Союз экологов РБ объявляет об открытии конкурса проектных предложений по технологиям переработки 550 тыс. куб.м шламов, накопившихся в отстойниках ОАО «Уфахимпром»

Нужен ли городу лимонарий?

По поступившей в Союз экологов РБ информации городские власти г. Уфы имеет планы ликвидации уникального уфимского лимонария и строительства на его месте элитного жилья. Союз обратился по этому поводу за разъяснением в Министерство природопользования РБ, в ведении которого находится лимонарий.

Продолжается противостояние

администрации г. Уфы и ООО «Система» с одной стороны и жителей домов №3 и №5 по ул. Гагарина г. Уфы с другой.

В Союз экологов РБ в очередной раз обратился житель мкрн «Сипайлово» г. Уфы С.Ф. Сайфутдинов, возглавляющий инициативную группу жителей домов №3 и №5 по ул. Гагарина. Данная группа жителей протестует против строительства «Торгово-офисного блока обслуживания в жилом микрорайоне «Сипайлово-8» по ул. Ю.Гагарина между домами №3 и №5 в Октябрьском районе г. Уфы», поскольку по недоработке ГлавАПУ данный объект размещается на месте сквера, высаженного жителями ближайших домов в память погибших в Афганистане и Чечне. При этом сквер, состоящий из деревьев ценных видов (пирамидальные тополя, голубые ели и пр.), опять же по ошибке архитекторов, не внесен в Генеральный план г.Уфы.

Заказчиком строительства является ООО «Система». Указанное предприятие в нарушение требований ФЗ «Об охране окружающей среды», ФЗ «Об экологической экспертизе», Градостроительного кодекса РФ не провело совместно с органом местного самоуправления общественные (публичные) слушания по данному проекту, что привело к нарушению прав граждан на учет общественного мнения при размещении объекта строительства и возникновению социальной напряженности в результате возникшего конфликта заказчика и органа местного самоуправления с жителями. За учет общественного мнения в нарушение действующего законодательства принято решение собрания депутатской группы по районному округу №28 МО «Октябрьский район г.Уфы №156 от30 .07.2004 г.(депутаты не вправе выразить общественное мнение от имени жителей по данному вопросу).

Более того, неустановленные лица (предположительно - по заказу ООО «Система») предпринимают попытки ликвидировать предмет конфликта путем уничтожения деревьев (внесение на подствольный грунт токсичных веществ). По первому такому факту в 2006 году заявление жителей участковый инспектор милиции даже не принял, но в результате настойчивости жителей все же провел проверку и 6.10.2006 года вынес постановление об отказе от возбуждения уголовного дела. Ввиду безнаказанности неустановленные лица повторили попытку отравления почвы вокруг деревьев, в результате чего два дерева погибли.

Таким образом, есть основания утверждать, что в коммерческих интересах заказчика строительства при попустительстве правоохранительных органов на глазах жителей микрорайона уничтожается посаженный в честь их погибших сыновей сквер, что не может не иметь негативного социально-политического эффекта, особенно в год федеральных выборов. Естественно, уничтожение 10-летних зеленых насаждений в центре города, являющегося зоной экологического неблагополучия, при несоблюдении норм обеспеченности жителей зелеными насаждениями, имеет и отрицательный экологический аспект.

Союз экологов РБ направил указанные материалы в прокуратуру Октябрьского района г. Уфы и весьма оперативно получил ответ с отказом в отмене постановления участкового уполномоченного. Круг замкнулся- деревья безнаказанно уничтожаются, милиция бездействует, прокуратура присылает отписки. Кстати, прокуратура данного района вообще не любит слово «экология» и не проявляет адекватной реакции на нарушения природоохранного законодательства.

Башкирская природоохранная межрайонная прокуратура радуется

экологическую общественность результатами своей работы на первое полугодие текущего года. По подавляющему большинству показателей по сравнению с прошлым годом отмечается рост. По выявленным 540 нарушениям экологического законодательства за полгода внесено 36 протестов и 76 представлений, объявлено 32 предостережения, направлено заявлений в суды -307, привлечено к ответственности 139 должностных лиц, возбуждено уголовных дел 17. По протестам прокуратуры аннулированы три лицензии на право обращения с опасными отходами, привлечены, к примеру, к ответственности руководители Стерлитамакского филиала ГУП «Табигат», возбуждено административное производство в отношении руководителей администрации Ленинского, Кировского, Калининского, Демского районов г. Уфы, привлечен к ответственности ряд должностных лиц АНК «Башнефть», ООО «Башминерал», ООО «Аксаитовнефть». Возбуждено уголовное дело и осужден директор по строительству ООО «Айрос», который организовал незаконное строительство в водоохраной зоне реки Уфа и зеленой лесопарковой зоны г. Уфы двухэтажного здания. По материалам прокуратуры приговором Салаватского городского суда предприниматель ЛАРИН Б.А. признан виновным в незаконной разработке карьера песчано-гравийной смеси на реке Белая и на него наложен штраф в сумме 110 тыс. рублей.

При этом в соответствии с Указанием Генерального прокурора РФ №74 от 17 ноября 2002 года «Об организации взаимодействия органов прокуратуры с правозащитными и иными общественными объединениями», прокуратура взаимодействует с Союзом экологов РБ.

Отходы пивзавода –на окраине села.

В адрес Союза экологов РБ поступила жалоба жителя с.Талалаевка Стерлитамакского района РБ Слепнева В.В. на несанкционированное размещение опасных отходов, вывозимых на окраину села со Стерлитамакского пивзавода. Жалоба направлена на проверку в Министерство природопользования РБ.

Координационный Совет Союза экологов РБ 27 июля 2007 года рассмотрел материалы по проекту повышения уровня Нижнекамского водохранилища до отметки 68 м и выступил со следующим заявлением:

«Учитывая экономическую нецелесообразность и неизбежное нанесение экономического и экологического ущерба экономике и природе Республики Башкортостан в результате планируемого подъема уровня Нижнекамского водохранилища до отметки в 68 м Союз экологов РБ поддерживает мнение Правительства РБ и органов местного самоуправления северо-западных районов республики о недопустимости реализации данного проекта.

Союз экологов РБ призывает Правительство Республики Татарстан признать проектной ошибкой подъем уровня данного водохранилища до отметки в 62 м, в результате чего заболочены сельхозугодья ряда районов Татарстана и Башкортостана, и обеспечить выделение федеральных средств на проведение необходимых гидромелиоративных работ на Северо-Западе Башкортостана.

Союз экологов РБ считает необходимым при разработке такого рода значительных межрегиональных проектов проводить государственную экологическую экспертизу федерального уровня в участии компетентных представителей всех заинтересованных сторон, включая общественные организации».

Проблема утилизации медицинских отходов

весьма актуальна для Уфы и иных городов республики. До сих пор биологические отходы больниц и поликлиник, шприцы, инструменты, упаковка и прочие медицинские отходы вывозятся на обычные городские и районные свалки, хотя такие отходы подлежат утилизации.

С целью решения данной проблемы Министерство природных ресурсов РБ приобрело за несколько миллионов рублей итальянскую установку по утилизации медицинских отходов и передало ее для эксплуатации в Городскую клиническую больницу №21.

Участники семинара –совещания по опасным отходам , проведенного в Уфе 30 января 2007 года, отметили, что проблема приема на утилизацию медицинских отходов не решена даже в Уфе, поэтому Союз экологов РБ обратился в прокуратуру

Октябрьского района г. Уфы с просьбой проверить целевое использование бюджетных средств. Прокурор не усмотрел нарушений законодательства со стороны администрации ГKB №21, но у Союза экологов РБ возникли вопросы по результатам проведенной проверки.

По свидетельству администрации больницы установка перерабатывает около 400 кг отходов в сутки и данной производительности хватает лишь на нужды самой больницы. В ответе прокурора почему-то не содержится указания на проектную мощность установки и на фактический объем образования данного вида отходов в больнице, но делается безосновательный вывод, что больница не может принимать отходы от других медицинских учреждений. При этом больница почему-то не представляет в Филиал ПФО ЦЛАТИ по РБ госстатотчет 2ТП (отходы), то есть не ведет учет образования отходов и не имеет лицензии на право обращения с опасными отходами, а это уже грубые нарушения природоохранного законодательства, не замеченные прокуратурой.

Союз экологов РБ имеет основания предполагать, что полученная за счет республиканского бюджета импортная установка по утилизации медицинских отходов, предназначенная для обслуживания многих медицинских учреждений города, либо простаивает, либо используется для внутренних нужд только самой больницы, а медицинские отходы города по-прежнему несанкционированно вывозятся на фактически закрытую городскую свалку.

Председатель Союза экологов РБ: А.К. Веселов