

Логотипы Союза и АПО РБ

SOS:экологический

Август-сентябрь 2009 г. вестник

Пресс-релиз Союза экологов РБ и Ассоциации по обращению с отходами
производства и потребления РБ

Автор и редактор – А.К. Веселов. Наш адрес: 450009 г. Уфа ул. Комсомольская 233
оф.9. Тел. факс: (347)

282-45-20, 223-65-08. E-mail: envlaw@bashnet.ru Интернет –сайт : www.ecology.bash.ru

Председатель Правительства Российской Федерации В.В.Путин в рамках рабочей
поездки в Иркутскую область провел 01.08.2009 г.

совещание по вопросу "Охрана окружающей среды и обеспечение экологической
безопасности".

Вступительное слово В.В.Путина:

Добрый день, уважаемые коллеги,

Мы собрались сегодня на Байкале, и естественно, что речь пойдет о проблемах окружающей среды, о проблемах экологии. Рачительное природопользование, способность создать комфортную и безопасную среду для жизни людей, безусловно, сегодня относятся к важнейшим показателям конкурентоспособности любого современного государства. На решение проблем экологии завязаны такие значимые проблемы, как качество и продолжительность жизни, здоровье людей.

Кроме того, жесткие экологические требования подталкивают бизнес к внедрению новых технологий, к снижению издержек, экономии ресурсов. Не будем забывать и о том, что соответствие экологическим стандартам сегодня является обязательным условием для выхода на рынки развитых стран, то есть как раз на самые выгодные и емкие рынки.

Поэтому вопросам экологии, реализации природоохранных программ мы уделяем самое пристальное внимание в наших ключевых стратегических документах. Имею в виду и Концепцию долгосрочного развития до 2020 года, и Основные направления деятельности Правительства до 2012. Речь идет о совершенствовании законодательства, мерах по снижению промышленных выбросов, развитию системы утилизации отходов, восстановлению загрязненных территорий.

К сожалению, и в наших административных структурах, и в нашем бизнесе все еще сильны традиции "остаточного" подхода к экологии. Такой подход обходится нам крайне дорого. Превышение, например, средней концентрации вредных примесей в атмосфере, другие негативные факторы существенным образом отражаются на здоровье граждан.

Конечно, нельзя сказать, что в сфере экологии ничего не делается. В последние годы произошла относительная стабилизация уровня негативного воздействия на окружающую среду. Но этого совершенно недостаточно.

Значительные территории по-прежнему испытывают очень высокую, я бы сказал, чрезмерную нагрузку на свою экосистему.

Еще одна опасность, с которой мы столкнулись, - это то, что практически "дармовое" пользование окружающей средой развращает экономику и участников бизнеса, консервирует отсталые "грязные" технологии и расточительные производства.

Между тем, практически все развитые страны сегодня живут в логике устойчивого развития, внимательно отслеживают, сколько воды, газа, нефти тратится на единицу ВВП, а также - какой объем загрязнения приходится на единицу продукции.

Надо признать, что по таким критериям, как выбросы в атмосферу, сбросы в водные объекты, образование отходов, российские предприятия подчас уступают своим зарубежным аналогам. Но должен сказать, что есть положительные примеры, и очень неплохие. Например, как идет обустройство портовых сооружений на Балтике, в Финском заливе, как добываются, какими технологиями пользуются наши компании при добыче нефти в отдельных регионах, например, на Каспии, - это не имеет сегодня аналогов в мире. И это хороший показатель.

Тем не менее, эколого-экономические механизмы, многие из которых сложились еще в Советском Союзе, действуют у нас и до сих пор, и они, разумеется, уже давно устарели.

Существующая система экологического контроля часто не отвечает принятым в мире стандартам. Нет действенных стимулов, которые побуждали бы предприятия внедрять экологически безопасные технологии и сокращать выбросы загрязняющих веществ.

В ближайшее время нам необходимо такие механизмы разработать и внедрить. Кроме того, надо проработать вопрос усиления мер ответственности за загрязнение

окружающей среды.

Укрепление природоохранного комплекса особенно важно с учетом наших планов по освоению новых территорий - таких, например, как Восточная Сибирь или арктический шельф.

Создать там новые производства надо исключительно на основе новых технологий, отвечающих самым высоким экологическим требованиям, тем более, и специалисты это хорошо знают, что экосистема на Севере очень чувствительна к загрязнению и очень уязвимая.

Россия обладает колоссальным природным ресурсами и потенциалом. Все это - наше богатство, но все это - и наша огромная ответственность. Не только перед нынешним, но и перед будущими поколениями. Вот почему в 2006-м году мы приняли решение о переносе за пределы охранной зоны озера Байкал трассы нефтепровода "Восточная Сибирь - Тихий океан".

Конечно, наверняка, сегодня поговорим и о судьбе Байкальского ЦБК. Хочу, между тем, отметить и с полной ответственностью призвать Вас к серьезности при обсуждении этого вопроса. Комбинат работает с середины 60-х годов прошлого века, не мы его открывали. Там сегодня работают тысячи людей, сейчас без работы сидят более 1600 человек. Как мне сегодня сказал академик Р.Нигматулин, конечно, ничего хорошего в деятельности комбината нет, но надо прямо сказать, и академик мне сегодня это сказал открыто: существенного вреда, все-таки, за эти десятилетия деятельностью этого ЦБК не было нанесено.

Но еще раз хочу подчеркнуть: ничего хорошего в деятельности таких производств, конечно, нет. Нужно подумать о том, что с этим делать. Но принимать такие решения мы не имеем права "с кондачка", мы обязаны подумать о людях, которые там работают, живут этим и кормят свои семьи.

Ряд "экологических" изменений был внесен и в первоначальные планы строительства олимпийских объектов в Сочи. Такой подход должен действовать и при реализации всех других проектов.

Я хочу вам сказать, что ни при решении переноса нефтепроводной системы к берегу Тихого океана, ни при сооружении олимпийских объектов, ни при решении вопросов в других местах и при реализации других проектов мы, конечно, не жалели денег и жалеть не будем. Речь не идет о какой-то экономии на экологии и природе. Нет. Единственный ограничитель, который у нас есть сегодня, - это судьбы людей. Об этом нужно думать серьезно, открыто, транспарентно, как сейчас модно говорить.

Переход на новые экологические стандарты, если производства были развернуты, должен быть плавным. Мы должны учитывать экономические и социальные реалии, устанавливать выполнимые сроки отказа от устаревших технологий, своевременно решать социальные вопросы, возникающие в процессе модернизации предприятий. Прежде всего, создавать новые рабочие места там, где закрываются старые.

Уважаемые коллеги!

Ведущие эксперты уверенно предсказывают рост влияния экологических факторов в мировой политике. Дефицит пресной воды, изменение климата - все эти вопросы уже давно стоят в международной повестке дня.

Одним словом, аргументов в пользу того, что нам необходима эффективная и результативная политика в сфере экологии и охраны природы, более чем достаточно. Такая политика должна стать неотъемлемой частью стратегии национального развития.

Причем наши действия должны строиться на принципах открытости, как я уже говорил, диалога с общественностью, сотрудничества и взаимодействия с институтами гражданского общества. Возвращаясь к теме олимпийского строительства, должен сказать, что такой диалог оказался полезен и эффективен. Да, мы несколько больше затратили денег и затратим, чем планировалось, но мы идем на это сознательно.

Замечу, что расширение взаимодействия с общественными экологическими организациями - это одно из важнейших направлений подготовленного Правительством Комплекса мер по охране окружающей среды. Проект этого документа, думаю, у вас на руках есть. И по результатам сегодняшней нашей совместной работы, после внесения в него, если потребуется, необходимых корректив, этот документ мною будет подписан.

Пожалуйста, давайте начнем работать.

* * *

Заключительное слово В.В.Путина:

Я хотел бы вот что сказать в заключение. Мы собрались на Байкале - и место встречи по проблемам экологической безопасности, по охране окружающей среды выбрано, конечно, не случайно. Потому что Байкал - это и наш символ, в известной степени, это один из символов России, и это наша жемчужина, одна из наших жемчужин. Здесь много проблем, и в проблемах Байкала - сейчас уместным будет употребить то, что я скажу, - как в капле воды отражаются все проблемы экологической безопасности и сохранения природы и в нашей стране, и за рубежом.

Мы знаем негативные примеры использования природы в других странах, они носили масштабный характер и до сих пор еще не восстановлены. Где-то восстановлены, как, скажем, с Великими озерами, а где-то, как, скажем, биоресурсы вокруг Японских островов, до сих пор не восстановлены. Будут ли они когда-либо восстановлены - неизвестно.

Мы должны учиться на этих ошибках и не допускать их. И как мы сегодня говорили, при осуществлении новых проектов мы должны думать о последствиях и применять новейшие технологии. Мы сегодня в состоянии это делать. И, разумеется, будем к этому

стремиться.

Наша ответственность перед своими гражданами очень велика, и мы понимаем свою роль в общих усилиях международного сообщества по сохранению природы. И здесь наша роль действительно значима, хотя бы в силу наличия у нас такой огромной территории и такого большого количества уникальных экосистем. И это - зона нашей ответственности.

Но должен Вам сказать, что мы и ведем себя на уровне этой ответственности. Вы знаете, что если бы не позиция Российской Федерации, не вступил бы в силу Киотский протокол. Просто именно от нас, от нашего участия либо неучастия в Киотском протоколе, зависело его существование.

И именно подпись России - последняя подпись в этом документе - позволила ему зажить той жизнью, которой он живет сегодня, позволила международному сообществу создать перспективу дальнейшей дискуссии на эту тему.

В ближайшие несколько лет этот протокол прекратит свое существование. И мы, конечно, будем сотрудничать с нашими партнерами в будущем, учитывая, разумеется, наши интересы и позицию других стран, которые должны взять на себя свою долю ответственности, как бы кому тяжело ни было.

И нам тяжело. На примере Байкала мы видим: есть и социальные проблемы, и экономические. Кстати говоря, как мы сегодня видим и слышим, далеко не единственная проблема - ЦБК. Есть и другие, их не меньше. И может быть, они не менее, а даже более значимы для сохранения Байкала, чем сам ЦБК. Но это не значит, что мы должны что-то закрывать в этой теме так же, как и по всей проблематике сохранения природы в целом.

Я хочу всех вас поблагодарить за такую откровенную и содержательную дискуссию. Комплекс мер по охране окружающей среды, который подготовлен, мы, безусловно, дополним вашими предложениями так же, как и протокол нашей сегодняшней встречи и нашего сегодняшнего совещания.

Мы обязательно продолжим обсуждение экологических проблем нашей страны в таком же откровенном и открытом режиме, как это делали сегодня.

Большое вам спасибо за совместную работу.

Общественная Палата РБ будет осуществлять общественный экологический контроль и экспертизу.

Вопросы природопользования, экологической и технологической безопасности, предупреждения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера с каждым годом в России и в РБ обостряются, что имеет непосредственное и прямое влияние на всех жителей республики, на все социальные группы. К примеру, либерализация лесного, водного, земельного законодательства все более ограничивает право граждан на природопользование в интересах частного собственника, а отсутствие должного государственного контроля в сфере охраны окружающей среды и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, технологической безопасности приводят к ухудшению состояния окружающей среды, росту травматизма на производстве, расползанию зоны техногенного влияния на население и дикую природу.

Таким образом, данные направления работы наряду с вопросами культуры и духовности касаются всех членов Общественной палаты РБ, всех социальных групп общества и, как представляется, должны быть сгруппированы в отдельную комиссию. В связи с изложенным, целесообразно создать в составе Общественной палаты РБ Комиссию по природопользованию, экологической и технологической безопасности, которая будет взаимодействовать со следующими министерствами, ведомствами и организациями:

-Комитет по аграрным вопросам, природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственного собрания - Курултая РБ.

-Минэкологии РБ

-ОВР Камского БВУ.

-Башкирская межрайонная природоохранная прокуратура.

-Управление Росприроднадзора по РБ .

-Управление Ростехнадзора по РБ .

-УГАК .

-БРЭЦ.

-ГУП «Табигат».

-Управление по недропользованию по РБ.

- Минлесхоз РБ.

-Управление Роспотребнадзора по РБ.

-Управление Россельхознадзора по РБ.

-Отдел охраны рыбных запасов по РБ.

-Минстройтранс РБ .

-Государственная инспекция гостройнадзора.

- Управление государственной экспертизы РБ

- ГУ МЧС России по РБ.

- Филиал по РБ ФГУ «Территориальный фонд информации по природным
ресурсам и охране окружающей среды» .

- ГУ « Башкирское УГМС»

-Общественные экологические организации .

- научные учреждения.

- субъекты предпринимательской деятельности в данной сфере

- СМИ.

Одним из первым вопросов, который следует рассмотреть данной комиссии, считаем проблему взаимодействия органов государственной власти, бизнеса и общественности по решению вышеуказанных проблем, которую можно обсудить в рамках темы «О создании и деятельности общественных советов при органах исполнительной власти в сфере экологической и технологической безопасности». На сегодняшний день в данной сфере правоотношений создан Общественный экологический Совет Минэкологии РБ, Общественный совет Управления по технологическому и экологическому надзору по РБ, деятельность которых или отсутствует вообще или они выполняют эпизодическую роль демократической ширмы для данных госорганов. К примеру, секция общественного экологического контроля Общественного Совета Минэкологии РБ за последние годы не рассмотрела ни одного вопроса. В противовес этому, деятельность Межведомственного совета по охраняемым природным территориям и экологическому туризму при Управлении Росприроднадзора по РБ и Межведомственной комиссии по экологической безопасности градостроительной деятельности при Минстройтрансе РБ приводит к реальным результатам.

Назрели вопросы законного оформления и рационального использования водных объектов, охотугодий, карьеров песчано-гравийной смеси, переработки опасных отходов, на которые в этом году Правительством РБ обращалось внимание республиканских министерств.

Весьма актуален вопрос развития рынка экологических работ и услуг, в первую очередь в сфере обращения с отходами.

Мы принимаем предложения и заявления граждан, общественных организаций, органов местного самоуправления, представителей бизнеса

на телфакс (347) 282-45-20, 223-65-08. E-mail : envlaw@bashnet.ru

Председатель Союза экологов РБ: А.К. Веселов

Сколько стоят отходы

или

малый бизнес на отходах в условиях экономического кризиса.

Даже неспециалист должен понимать, что основную часть товарной продукции составляет сырье и чем меньше оно стоит, тем большим спросом пользуется полученный из него продукт. Промышленные и бытовые отходы, как известно, ничего не стоят, но в ряде случаев являются сырьем для производства товаров народного потребления и иной производственной продукции, что резко увеличивает конкурентноспособность такой продукции за счет снижения ее цены при сохранении качества. При этом переработка отходов силами малых предприятий технологически более проста и мобильна, низкзатратна, создает новые рабочие места, расширяет число налогоплательщиков и эффективно работает на решение местных экологических проблем.

Это, казалось бы, крайне необходимо республике в условиях экономического кризиса и вполне может быть одним из путей выхода из этого самого кризиса.

В Башкортостане в 2006 году даже принята Правительством РБ Концепция развития малого предпринимательства, одним из 6-ти приоритетных направлений

которого объявлена экологическая безопасность и природоохранная деятельность. А переработка отходов - наиболее быстрокупаемая сфера экологического предпринимательства.

Тогда в чем же причины некоторой стагнации республиканского рынка работ и услуг в сфере обращения с отходами?

Анализ ситуации показывает, что главная причина слабого развития данного отраслевого рынка - отсутствие подготовленных кадров и инициативных бизнесменов. Руководители органов местного самоуправления городов и районов (кстати, ответственных за управление отходами на своей территории) в своей подавляющем большинстве просто не понимают, как организовать бизнес в этой специфической отрасли. Дирекция спецавтохозяйств по уборке городов и райцентров (за редким исключением) занимается по старинке только вывозом и складированием твердых бытовых отходов на неблагоустроенных свалках, являющихся мощными источниками вредного воздействия на окружающую среду. К примеру, в г. Белебее уже лет 10 просто ржавеет в бездействии довольно дорогая линия сортировки отходов на местном полигоне. Не работает также линия сортировки в Стерлитамаке. Задерживается проектирование строительства мусоросортировочного комплекса в Нефтекамске. Нередко простаивает и сортировочный комплекс на Черкасской свалке в г. Уфе.

Безусловно, имеются в этой проблеме и экономические причины. Республика почти не имеет технологий и соответствующего оборудования по переработке отходов. Так при реальной потребности ряда крупных заводов в резиновой крошке, наши фирмы только собирают отработавшие свое автопокрышки и в лучшем случае отправляют их после резки на предприятия за пределы республики, что снижает окупаемость сбора этого отхода за счет роста транспортных расходов и демпинговых цен заводов-приемщиков. А между тем, к примеру в Перми уже запущен в прошлом году завод по переработке автошин.

Для сравнения - в Уфе, Стерлитамаке и Нефтекамске действуют три фирмы, принимающие ртутные лампы на демеркуризацию, имеющие соответствующие установки и лицензии и этот бизнес довольно прибылен, но все же пока до 50% ртутьсодержащих ламп увозится на утилизацию в соседние субъекты федерации или незаконно размещается на наших свалках.

Федеральный закон об отходах прямо предусматривает льготы по внедрению технологий переработки отходов и в этом году в первом чтении уже рассмотрены изменения в налоговое и иное законодательство, регламентирующие этот механизм, но и действующее сегодня законодательство создает стимулы в этой области. Так, если предприятие показывает все свои отходы в госстатотчете 2-ТП(отходы), то ему необходимо либо разметить их на собственном полигоне, либо переработать у себя на предприятии либо передать лицензированной организации. В противном случае за каждую тонну опасных отходов придется вносить в бюджет немалую плату, зачастую в 5-кратном размере. Поэтому предприятию выгодно платить за услуги по утилизации отхода сторонним фирмам, которые из этих отходов еще и выпускают полезную товарную продукцию. К примеру, собранные пэт-бутылки и полиэтилен ряд фирм в республике перерабатывают в гранулы, из которых производится черепица и тротуарная плитка. Но этот процесс идет только в 6 городах республики.

Раздельный сбор отходов (стекло, картон, бумага, пластик и т.д.) имеет место в основном в Уфе, частично в Стерлитамаке, Октябрьском, Чишмах. Остальные города районные центры предпочитают просто занимать все новые площади под свалки, упуская возможность использования вторичных ресурсов.

Весьма неплохо идет бизнес по сбору свинцовых аккумуляторов, чем занимаются десятки фирм и частных лиц (при этом есть проблема утилизации неслитых электролитов), а также отработанных моторных масел, нефтешламов. Появились новые перспективные направления работы с такими отходами как списанная оргтехника, старые автомобили. Одна из фирм в г. Уфе собирает на утилизацию даже ... волосы из городских парикмахерских и салонов.

Стала применяться технология переработки недопала и отходов химводоочистки, которые сотнями тонн ежегодно скапливаются на наших ТЭЦ.

В республике действуют уже две фирмы, принимающие на утилизацию медицинские отходы, вывоз на свалку которых, кстати, категорически запрещен и их опыт нужно перенимать в других городах республики.

В Уфе, Уфимском и Кармаскалинском районах запускается эксперимент по сортировке обычных бытовых отходов на территории контейнерных площадок

внутри микрорайонов в дачных кооперативах, при этом органические отходы направляются на приготовление питательного компоста (удобрения) с использованием калифорнийской червей.

Таким образом, инициативные люди пытаются за счет экологически эффективного предпринимательства выйти из кризиса и заодно очистить наши земли, города и селения от отходов. Но таких людей катастрофически мало и на пути их бизнеса много бюрократических рогаток. Широко рекламируемая поддержка государства малого бизнеса в этой сфере практически не ощущается. Более того, наши попытки создать хоть какой-то координирующий совещательный орган по экологическому предпринимательству упираются в пустые отписки отраслевых министерств. Но, несмотря на это с трудом, но процесс медленно идет. Очередное мероприятие, которое мы будем проводить для предприятий и предпринимателей республики - это 4-е ежегодное семинар-совещание по отходам, которое будет проводиться в Уфе 23 сентября с.г. в рамках Форума высоких технологий. Данное совещание на этот раз будет посвящено технологиям переработки отходов, их экономической составляющей и проблемам государственного контроля в сфере обращения с опасными отходами. Расширяем мы и практику правовой, организационной, методологической помощи предприятиям, субъектам предпринимательства по разрешению конфликтов с государственными органами, органами местного самоуправления, как по вопросам обращения с отходами, так и по всем вопросам охраны окружающей среды и природопользования.

А пока мы обращаемся к инициативным людям, желающим найти себя в бизнесе переработки отходов, проявить себя и, зарабатывая деньги, послужить делу охраны уникальной природы республики и благоустройства наших населенных пунктов.

А.К. Веселов –председатель Союза экологов РБ, председатель Ассоциации по обращению с отходами РБ, член Общественной палаты РБ.

20 августа 2009 г.

проект

«Форум высоких технологий»

22 -26 сентября 2009 года г. Уфа

Организаторы форума: Правительство РБ, Министерство промышленности и внешнеэкономических связей, ТПП РБ, Академия наук РБ, УГАТУ, КИЦ «Лигас», в соответствии с постановлением Правительства РБ №115 от 30 марта 2009 г.

Проект программы

4-го ежегодного республиканского семинара –совещания по опасным

отходам «Современные технологии обращения с опасными отходами: нормативное регулирование и экономическое стимулирование разработки и применения»

Дата проведения – 23 сентября 2009г..

Место проведения- г. Уфа. ДК «Нефтяник».

Организаторы семинара-совещания: Союз экологов РБ, Ассоциация по обращению с отходами производства и потребления РБ, КИЦ «Лигас», ЗАО «Башкирский инвестиционный дом» с участием контрольно-надзорных органов и министерств Республики Башкортостан.

Цель проведения: предоставление информации по изменениям законодательства в области обращения с опасными отходами, наилучшим существующим технологиям в сфере обращения с отходами, формам экономического стимулирования, порядку учета отходов, оформления проектной и разрешительной документации и эксплуатации полигонов ТБО, обсуждение проблем правоприменения и формирование предложений по оптимизации процесса обращения с опасными отходами на территории РБ.

Основание: постановление №4 Координационного совещания руководителей органов государственного контроля и надзора по обеспечению экологической безопасности (Уфа. 18 декабря 2007 г.), план-график проведения семинаров - совещаний по ОСС на 2009 год, согласованный руководителями Управлением Ростехнадзора по РБ, Управлением Росприроднадзора по РБ, Управлением Роспотребнадзора по РБ, Минэкологии РБ и другими природоохранными ведомствами, программа «Форума высоких технологий».

Участники совещания: главные инженеры, инженеры по охране окружающей среды предприятий и организаций ПФО, сотрудники научных и образовательных учреждений, представители фирм –разработчиков документации по отходам и проектных организаций, специалисты органов местного самоуправления, руководители и главные специалисты контрольно- надзорных органов (100 чел.).

Раздаточный материал: подборка нормативных правовых актов на электронном носителе.

Темы докладов и презентаций:

« Об изменениях в законодательстве о лицензировании обращения с опасными отходами»- УТЭН Ростехнадзора по РБ, Ассоциация юристов-экологов России;

«Экономическое регулирование процесса обращения с отходами» - ГУП НИИ БЖД, Минэкологии РБ, Минэкономразвития РБ;

«Проектирование полигонов твердых бытовых отходов» - Центр инженерно-экологических изысканий и ОВОС градостроительной деятельности ОАО ПИИ «Башгипроводхоз», ГУ «Управление государственной экспертизы РБ»;

«Оформление разрешительной документации на полигоны ТБО и порядок их эксплуатации» - Минэкологии РБ, ГУП «Табигат»;

« Обзор наилучших существующих технологий в сфере переработки отходов» - ГУП НИИ БЖД;

« Формирование системы управления отходами на региональном уровне» - Ассоциация по обращению с отходами производства и потребления РБ;

«Санитарно –защитные зоны полигонов для размещения отходов» - Управление

Роспотребнадзора по РБ;

«Об административной и уголовной ответственности за правонарушения в сфере обращения с опасными отходами» - Башкирская природоохранная межрайонная прокуратура, Управление Росприроднадзора по РБ;

«Методика оформления паспортов опасных отходов, проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» - Филиал ЦЛАТИ ПФО по РБ;

«Расчет и внесения платы за размещение отходов» - УТЭН Ростехнадзора по РБ, Филиал ЦЛАТИ ПФО по РБ;

«Порядок оформления и представления государственной статистической отчетности по отходам» - Управление Федеральной службы государственной статистики по РБ;

«Проблемы утилизации медицинских отходов» - ООО «Медицинский аудит, сервис и консалтинг»

Выступления участников совещания.

Обсуждение проекта рекомендаций и практических проблем.

Вручение сертификатов участникам.

Контактные телефоны для заявок и вопросов: (347) , 256 -19-42, 282-45-20, 223-65-08.

Создается региональное отделение Ассоциации экологических журналистов России.

Такая Ассоциация создана в июле с.г. в Москве при Союзе журналистов России, в руководящие органы которой вошли руководители Союза журналистов России, крупных информационных агентств, известные журналисты и общественные деятели.

Одним из первых мероприятий новой организации будет пресс-тур по олимпийским объектам в Сочи в сентябре этого года, которые, как известно, имеют массу экологических проблем и вопросов.

Структура Ассоциации в регионах будет создаваться на базе ведущих экологических организаций на основании договоров с региональными организациями Союза журналистов России

В Республике Башкортостан планируется проведение республиканской конференции экожурналистов в рамках пресс-тура «Возрождение Агидели», где будут решены организационные вопросы, обсужден ряд мер по активизации работы с экологической информацией.

Региональный Центр эколого-правовых исследований и экспертиз «Экоюрис» оказывает следующие виды правовой помощи предприятиям и организациям в сфере природопользования и охраны окружающей среды:

-досудебное разрешение конфликтных ситуаций между хозяйствующими субъектами, с государственными органами власти и управления, с контрольно-надзорными и разрешительными органами;

-защита законных интересов граждан и природопользователей в судах;

-эколого-правовой аудит и юридические консультации по применению действующего законодательства;

-разработка разрешительной документации по природопользованию и охране окружающей среды;

-негосударственная экологическая экспертиза проектной документации и материалов обоснования лицензий на обращения с опасными отходами и т.д.

21 июля с.г. проведено очередное общее собрание членов Ассоциации по обращению с отходами производства и потребления РБ

Приняты, в частности, следующие решения:

- расширить число получателей электронной информации по вопросам отходов, поручить Совету АПО РБ организовать отдельную постоянную электронную рассылку информации органам местного самоуправления;

- членам АПО РБ представлять в электронном виде собственную рекламную продукцию в сфере деятельности по обращению с отходами для распространения по электронным рассылкам;

- выпустить буклет АПО РБ с визитными карточками членов АПО;

- Совету АПО и членам АПО обеспечить наполнение интернет – сайта обновляемой информацией о деятельности АПО РБ.

- организовать сбор и анализ информации по ведомственным (внутренним) полигонам для размещения опасных отходов предприятий, установить динамику роста объемов и состав размещаемых на таких полигонах отходов 1-4 классов опасности, подготовить предложения в Правительство РБ и контрольно-надзорные органы по усилению контроля за размещением опасных отходов на таких полигонах и по созданию ГУП или ЗАО по управлению полигонами для размещения опасных отходов .

- закончить формирование негосударственного Реестра юридических лиц и ИП, осуществляющих работы и услуги в сфере обращения с отходами с размещением Реестра на сайте.

- разработать соответствующее положение и на его основе определить рейтинг предприятий – владельцев опасных отходов по критерию доступности к информации по обращению с отходами с публикацией материалов в СМИ;

- продолжить работу с прессой, радио и телевидением по освещению проблем и достижений в сфере обращения с отходами на территории РБ;

- с участием членов АПО РБ обеспечить привлечение в члены АПО РБ предприятий и организаций, работающих в сфере обращения с отходами в соответствии с уставными критериями, с целью доведения численности членов АПО РБ до 50 и последующей перерегистрацией АПО РБ в саморегулируемую организацию.

- установить контакты с ООО «Деловая Россия» в части формирования отдельного направления по государственной поддержке экологического предпринимательства (и переработки отходов в частности)

По согласованию с Башкирской природоохранной межрайонной прокуратурой начата подготовка совещания по проблемам обращения с нефтешламами и буровыми отходами на территории республики, которое планируется провести в сентябре с.г. с приглашением руководителей всех контрольно-надзорных органов, крупных предприятий ТЭК и фирм, принимающих такие отходы.

Директору -Главному редактору ГУП РБ «Издательский дом «Республика Башкортостан»

Т.Н. Сырвачевой

«О статье «Захват водоемов в розницу и оптом»

Уважаемая Татьяна Николаевна!

Союз экологов РБ просит Вас опубликовать письмо Минэкологии РБ №043828 от 10 июля 2009 года совместно с изложенной ниже информацией

«К сожалению, практика работы бывшего Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды РБ за последние годы показывает, что решения по природопользованию и экологии, затрагивающие интересы граждан, зачастую принимались без учета законных прав и интересов местного населения, что неизбежно приводит к негативным социально-политическим последствиям.

Процедура публичности по таким проектам, предусмотренная действующим законодательством, при отсутствии должного экологического контроля, как правило, не применяется ни заказчиками, ни органами местного самоуправления, что провоцирует конфликты бизнеса и местного населения. Самые свежие примеры: проект строительства коттеджного поселка без очистных сооружений на Суровском ключе (Уфимский район), что лишит местных жителей родника -единственного источника питьевого водоснабжения, ввод в эксплуатацию опасного объекта -плавучего топливозаправочного комплекса в черте поселка, на акватории Павловского водохранилища (в 300-х метров от плотины и пределах 2-го пояса санитарной охраны Северного водозабора г. Уфы). Это и начатое без проекта, без экологической экспертизы, строительство горнолыжного комплекса в государственном природном парке «Кандры-Куль» (вырублено около 1 га хвойных и иных деревьев на крутосклоне в водоохраной зоне озера). Это и планы по запуску производства по переработке марганцевых руд в с. Кудеевка Иглинского района, и строительство торгово-развлекательного центра в Чесноковке. И таких примеров «несть числа». А посмотрите на берега всех наших лучших и уникальных водных объектов! Как грибы после дождя растут частные дворцы, базы отдыха и прочие «рекреационные» объекты, закрытые для подавляющей части местного населения, не имеющие вопреки градостроительным нормам, локальных очистных сооружений или подключения к централизованным канализационным сетям. При этом можно найти много фактов подтверждающих, что на Павловском и иных водохранилищах, озерах, и реках частный владелец огораживает свою территорию вплоть до уреза воды, закрывая свободный доступ к водоему. Процесс захвата частниками берегов водных объектов, несмотря на усилия природоохранной прокуратуры, приобрел неконтролируемый характер и совершенно правильно указано в письме заместителя министра Минэкологии РБ О.Н. Лаздиной, что за два года в Министерство обратилось всего 11 заявителей по предоставлению водных объектов в пользование для рекреационных целей. Остальные осуществляют водопользование незаконно. При этом умалчивается, что ранее земельные участки под водными объектами просто передавались в аренду и экологическая служба Министерства не регулировала этот вопрос. Из 3000 озер и прудов республики большая часть передана органами местного самоуправления в аренду или собственность (или закреплялась волевым указанием) коммерческим структурам (при отсутствии контроля со стороны экологической службы Министерства), в результате рыбное хозяйство республики подорвано и свежую рыбу для продажи в РБ завозят из других субъектов федерации. Обловлены браконьерами почти все доступные озера и пруды. Катастрофически сократились рыбные запасы даже на территории природных

парков - озер Кандры-Куль и Аслы-Куль. То есть, в республике с ее ограниченными запасами пресных вод, не сформирована политика разумного водопользования, его должного учета и охраны водных объектов, отсутствует необходимая межведомственная координация по решению данной проблемы.

Далее по сути возражений уважаемой О.Н. Лаздиной, которая без ссылки на нормативные акты утверждает, что факты, изложенные в статье по реке Ашаеш, «не соответствуют действительности».

Утверждение уважаемой Ольги Николаевны, что Арбитражный суд Пермского края не рассматривал законность заключения Минэкологии РБ договора на водопользование с КФХ «Ашаеш», противоречит ст. 64 Арбитражного процессуального кодекса РФ (договор Минэкологии РБ от 2.10.2008 г. являлся доказательством истца и основным предметом рассмотрения), а также собственно решению суда от 5 июня с.г., где правовому анализу этого договора посвящены практически все 9 листов судебного решения и сделан вывод, что Камское бассейновое водное управление правомерно отказало в регистрации данного договора на водопользование, поскольку представленные документы не соответствуют требованиям действующего законодательства, и что в данном случае КФХ может получить в пользование для размещения пляжа и станции проката плавсредств лишь 5,5% затребованной территории. Напомним, что Минэкологии РБ передало по договору КФХ на 20 лет всю реку Ашаеш от истока до плотины (включая зону подпора гидротехнического сооружения) протяженностью в 17 км, не поинтересовавшись мнением жителей 3-х ближайших деревень Илишевского и Краснокамского районов (нарушение ст. 3 Водного кодекса РФ), которые всегда купались в этой реке, рыбачили, брали воду на полив и просто отдыхали на ее берегах. При этом стр. 7 судебного решения отмечает, что КФХ передаются земли, прилегающие к реке Ашаеш в пределах 50 метров от уреза воды. То есть, нарушаются требования ст.ст. 6 и 40 Водного кодекса РФ, запрещающие ущемление прав и законных интересов других водопользователей (и в частности 20 метров береговой полосы от уреза воды должны иметь свободный режим пользования). Минэкологии РБ обязано было отказать в заключении договора уже по данному факту. При проведении МПР РБ аукциона по данному объекту (при участии только одного заявителя- КФХ «Ашаеш») допущен ряд нарушений «Правил подготовки и заключения договора на водопользование, право на заключение которого приобретается на аукционе» (постановление Правительства РФ от 14 апреля 2007 года и приказ МПР РФ от 22 мая 2007 года №128).

Уместно будет также указать, что в соответствии со ст.ст. 9 и 36 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской

Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, а владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.

Неоднократные жалобы жителей РБ в Союз экологов РБ показывают, что частные хозяйства-водопользователи часто либо запрещают гражданам останавливаться на береговой полосе водного объекта, либо требуют за это плату. Видимо, представители экологической службы Минэкологии РБ не выступали еще в качестве простых граждан при посещении водоемов и не знают, что, к примеру, на Павловском водохранилище есть уже и частная набережная с соответствующей охраной.

В данном случае, крестьянско-фермерское хозяйство «Ашаеш» вознамерилось взять в пользование для купания, пляжного отдыха, стоянки и эксплуатации плавсредств (без предусмотренного законодательством обоснования использования) 1,105 кв. километра акватории, где будут размещены лишь несколько временных платформ для лодок и катамаранов. При этом не учтено, что в соответствии с п. 4 «Правил охраны жизни людей на воде в РБ» (постановление Правительства РБ от 7 ноября 2006 года №315) норма площади водной зеркалы в месте купания составляет 5 кв. метров на человека, что при затребованной КФХ площади акватории предполагает одновременное посещение пляжа более чем 220 000 человек. Согласимся, что в условиях сельской местности данный пляж по своему обоснованию претендует на роль Сочинского побережья Черного моря. Кроме того, «Правила осуществления государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных объектов» (постановление Правительства РФ от 8 апреля 2009 г. №314) предусматривают предоставление в пользование лишь части водного объекта с обязательным уведомлением антимонопольного органа о сделке по пользованию водным объектом площадью свыше 100 000 кв. м с целью недопущения доминирования одного юрлица и ограничения конкуренции. В рассматриваемом случае площадь акватории в 11 раз больше и весь водный объект передается в пользование одной коммерческой организации, так что ни о какой конкуренции не может быть и речи. Даже напротив, можно вспомнить о таком понятии, как «коррупциогенная зона».

Ну и в завершении наших доводов можно указать, что Башкирская природоохранная межрайонная прокуратура, обнаружив нарушения при проведении данного аукциона, еще 1 декабря 2008 года внесла в Минэкологии РБ представление об устранении нарушений водного законодательства при подготовке

заключения договора на водопользование с КФХ «Ашаеш», однако договор на водопользование вопреки представлению был все же подписан министерством.

Таким образом, приходится констатировать, что легковесное письмо заместителя министра в редакцию, содержащее лишь необоснованные эмоции, не соответствует уровню руководителя такого ранга.

С упорством, достойным сожаления и удивления, заместитель министра Ольга Николаевна Лаздина (кстати, отличный и многоопытный специалист в области водных ресурсов) упорно добивается реализации незаконного решения, на протяжении ряда лет закрывая глаза на неэффективность подчиненной ей же службы экологического контроля и на деградацию водного хозяйства республики.

Безусловно, малый и средний бизнес нужно поддерживать и развивать, но государственному органу, в функции которого входит охрана и рациональное использование водных ресурсов, категорически нельзя защищать незаконные интересы одной коммерческой фирмы в ущерб интересам государства и населения».

Председатель Союза экологов РБ: А. К. Веселов

